

29. oktober, Tjenstlig samtale

Per Jørgensen  
Mette Risak  
Lene Christensen FAS

Referat skrevet af Peter Gøtzsche til eget brug

Ingen konkret forklaring. Per: "Jeg har mistet tilliden til, at du kan lede centret." Jeg sagde, at det havde Karsten og Klaus ikke, og at Per skulle tale med Karsten. Det ville han ikke. Var fuldstændig ligeglad med, om jeg ville blive genoptaget i Cochrane, og om jeg havde været uretfærdigt behandlet som led i en skueproces og magtkamp, hvor jeg kæmpede for en god sag på manges vegne, som fortsat støttede mig.

Ingen af vore mange forsøg blev accepteret:

- Suspension med 2/3 løn mens vi ser, hvad der sker i Cochrane
- Orlov uden løn for at se, hvad der sker i Cochrane
- Chefstilling eller ikke chefstilling i centret
- Forflyttelse til andet arbejde (Mette: Det har vi ikke mulighed for at finde på Rigshospitalet)
- Arbejde for Medicinrådet, hvor der er stort behov for, at nogen ser evidensen igennem, og hvor der givetvis kunne spares milliarder, hvis jeg blev ansat i en sådan stilling.

Per forlangte svar onsdag, dvs. sidste dag i måneden. Så kan man ikke gå i mindre sko. Den købte vi ikke. De ville have en aftale og ville helst undgå den anden mulighed, med skriftlig begrundelse og svar fra mig.

Per sagde, at jeg ikke skulle gå tilbage til kontoret, og at jeg var fritstillet. Det var helt uhørt, og jeg har jo mine ting derovre. Jeg spurgte, om han ville sætte en dørvagt op. Det var ensbetydende med en bortvisning med øjeblikkelig virkning, hvilket man ellers kun griber til, hvis personen har begået yderst alvorlige ting.

Vi aner ikke, hvad den reelle årsag er, men der må stikke noget under. Det spillede ingen rolle, at finanslovsbevillingen var i hus, fordi vi stadig er med i Cochrane. Mette foreslog på et tidspunkt til Per, at de kunne afklare dette med ministeriet, men det ville han heller ikke. I øvrigt var det heller ikke nødvendigt, idet dokumentationen, jeg har downloadet, klart viser, at CEO Mark Wilson aldrig har godtaget min udmeldelse af centret den 28. september. Karsten talte jo også med ham i Edinburgh medio september, om Karstens overtagelse af centret, fordi jeg var "udrenset" fra Cochrane-samarbejdet, hvor man ikke accepterer anderledes tænkende end Wilson selv.

Måske Mark Wilson har fortalt løgne i ministeriet, på RH eller begge steder. Han har allerede løjet i en mail, han sendte til Lene Brøndum 28. september. Måske de er blevet nervøse for muligheden for at lukke centret, hvis de ikke følger Wilson i ét og alt: Some of the possible sanctions are set out in Paragraph 25: 'Cochrane ... may impose additional measures, including ... suspension or removal of Cochrane's endorsement of the Director, dissolution or transfer of the Centre to another location or organization, or deregistration as a Cochrane Group. In this case, Cochrane's endorsement of the Director has been removed through the termination of his membership.

Der var enighed om, at den planlagte firing af mig ikke kunne have noget at gøre med min udmeldelse af centret fra Cochrane den 28/9, fordi jeg allerede var blevet bebrejdet dette i brev fra 1. oktober, som ikke var en advarsel men mere en "røffel" (dette udtryk brugte FAS-direktør Karsten Axel Nielsen ved et møde 11/10, vi havde, hvor Lene også deltog).

Lene talte om manglende proportionalitet og at der jo ikke var nogen forhistorie om, at jeg havde begået tjenstlige fejl. Det gjorde ikke det mindste indtryk på Per og Mette.

Skrevet 29. oktober. Tilføjet 3. november: Risak spurgte Jørgensen, om de ikke skulle kontakte ministeriet med oplysningen om, at centret alligevel ikke var udmeldt af Cochrane, som jo er meget vigtig for sagen, men det afviste Jørgensen uden nogen begrundelse.